



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
<u>24-10-2025</u>	god. u <u>1</u> primjeraka
sa _____	priloga i _____ rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.	
Predan na poštu preporučeno dana <u>22.10.25</u> god.	
Plaćena pristojba _____	€ u državnim biljezima -
manje plaćeno _____	€ - podnesak primljen bez
primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)	
Poslovni broj: PŽ-3776/2025-2	
<u>CP 285662657HR</u>	Potpis djelatnika:

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, sutkinje izjaviteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ANCHOR AM d.o.o. u stečaju, OIB 20080494958, Osijek, Kapucinska ulica 31, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika HUBER & ELMWOOD d.o.o., OIB 83527988391, Osijek, Zrinjevac 6, kojeg zastupa punomoćnik Ante Glamuzina, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Glamuzina i Grošeta d.o.o., Zagreb, Trg žrtava fašizma 5, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-225/2024-122 od 10. srpnja 2025., 24. rujna 2025.

riješio je

Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-225/2024-122 od 10. srpnja 2025. u dijelu točke IV. izreke u kojem je stečajni vjerovnik II. višeg isplatnog reda HUBER & ELMWOOD d.o.o. upućen u parnicu i rješava:

1. Upućuje se stečajni vjerovnik II. višeg isplatnog reda HUBER & ELMWOOD d.o.o., Osijek, Zrinjevac 6, da u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu ili predloži nastavak parnice koja je o osporenoj tražbini bila u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbina:

- stečajne vjerovnice Jelene Balkić Widman, Osijek, Vijenac lipa 25, tražbine u iznosu od 751.948,53 EUR kao i razlučnog prava,
- stečajnog vjerovnika Zorana Balkića, u iznosu od 15.800.000,00 EUR,
- stečajnog vjerovnika PANNONIANTECH GmbH, OIB 76346327987, Zurich, Friedgofstrasse 5, Švicarska u iznosu od 413.561,64 EUR,
- stečajnog vjerovnika BASE 58 d.o.o., Osijek, Kapucinska 31, u iznosu od 274.496,24 EUR kao i razlučnog prava. Vjerovnik je u istom roku dužan prvostupanjskom sudu dostaviti dokaze o pokretanju parnice.

2. Ako vjerovnik ne pokrene parnicu ili ne predloži nastavak parnice u dodijeljenom roku, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem utvrđene su i osporene tražbine viših isplatnih redova, te je žalitelj (kojemu je tražbina tim rješenjem u cijelosti osporena) kao osporavatelj tražbine drugih stečajnih vjerovnika upućen na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od osam dana od pravomoćnosti toga rješenja, odnosno od primitka drugostupanjske odluke.

2. Sud je tako odlučio na temelju odredbe čl. 266. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Protiv pobijanog rješenja u dijelu u kojem je upućen na pokretanje parnice žalitelj je podnio žalbu kojom rješenje u tom dijelu pobija zbog pogrešne primjene materijalnog prava, te zbog toga što je rješenje nerazumljivo, te se ne može ispitati. Navodi da ga je sud pogrešno uputio da parnicu pokrene protiv stečajnog dužnika, umjesto da ga je uputio da parnicu pokrene protiv stečajnih vjerovnika čiju tražbinu je osporio. Osim toga navodi da ga je uputio na parnicu i u pogrešnom roku.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba je osnovana.

6. Ispitujući rješenje u pobijanom dijelu u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8. i 9. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu nije pravilno i osnovao na zakonu.

7. Iz utvrđenog činjeničnog stanja proizlazi:

- da je 1. srpnja 2025. održano ispitno ročište,
- da je žalitelj u cijelosti osporio tražbine vjerovnika Jelene Balkić Widmann, Zorana Balkića, PANONIANTECH GmbH i Base 58 d.o.o. kao i razlučno pravo Jelene Balkić Widmann i Base 58 d.o.o.
- da navedeni vjerovnici čije je tražbine žalitelj osporio imaju ovršne isprave
- da je navedene tražbine priznao stečajni upravitelj.

8. Sud se donoseći pobijano rješenje pozvao na odredbu čl. 266. st. 4. SZ-a kojom je propisano da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

9. Stoga je sud pravilno žalitelja kao osporavatelja uputio da pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja jer vjerovnici kojima je on osporio tražbine imaju ovršne isprave, što žalitelj niti ne osporava.

10. Međutim, sud je pri tome pogrešno osporavatelja uputio na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika. Ovo stoga jer u konkretnom slučaju spor oko postojanja tražbine postoji između dva stečajna vjerovnika, a ne između stečajnog vjerovnika i stečajnog dužnika jer je stečajni dužnik priznao navedene tražbine.

11. Prema tome, u pravu je žalitelj kada u žalbi navodi da ga je sud trebao uputiti da parnicu pokrene protiv stečajnih vjerovnika čije je tražbine osporio, a koji za te tražbine imaju ovršne isprave, a ne protiv stečajnog dužnika.

12. Pri tome je rok za pokretanje tužbe određen primjenom odredbe čl. 267. st. 1. SZ-a, a ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u tom roku smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

13. Slijedom navedenog valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10 SZ-a žalbu uvažiti i rješenje u pobijanom dijelu preinačiti kako je to odlučeno u izreci ovoga rješenja.

Zagreb, 24. rujna 2025.

Predsjednica vijeća
Nevenka Marković

NEVENKA MARKOVIĆ



Elektronički potpisano: 20.10.2025T11:35:07 (UTC:2025-10-20T09:35:07Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: cd69286c-d1ca-4773-ba2c-12bab6026ae6

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske



Broj zapisa: **9-3087d-e58a1**

Kontrolni broj: **04609-78970-8a8ae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.